

WiEge

Wirksamkeit des STEEP Programms

Bedeutung des Bindungshintergrundes der Beraterinnen

Gerhard J. Suess
Uta Bohlen
Agnes Mali
Frumentia Maier

NZFH-Workshop: Frühe Hilfen – Wirkungsforschung
29.04.2014 Köln-Riehl



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

WiEge: Essentials

1. Unterstützung junger, hoch belasteter Mütter in der Entwicklung sicherer Bindungen zu ihren Kindern
2. Bindung ist ein wohl dokumentierter Schutzfaktor
3. Fokus auf gut belegten Mechanismen der Bindungsentwicklung
4. Übersetzung in Praxishandeln (Training/ Implementation/Supervision)



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences



Grundlagen: John Bowlby (1988). A Secure Base

5 therapeutische Aufgaben

1. Bereitstellen einer sicheren Basis, Hilfe & Unterstützung
2. Verstehen und prüfen gegenwärtiger Beziehungen und was schief läuft
3. Reflexion der Beziehung zum Therapeuten und damit verbundener Gefühle
4. Berücksichtigung der Einflüsse früherer Erfahrungen auf gegenwärtige Beziehungen
5. Helfen, Alternativen zu entwickeln

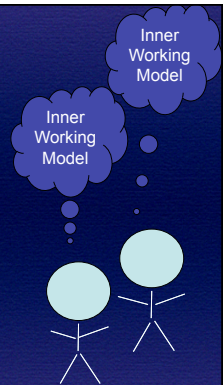


Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences



Grundlagen: Bowlby, J (1988). A Secure Base

„Thus the therapist must strive always to be aware of the nature of **his own contributions** to the relationship which, amongst other influences, is likely to reflect in one way or another **what he experienced himself during his own childhood**“ (p. 141)



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences



STEPP™



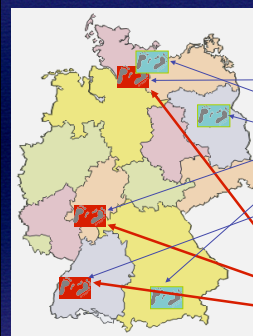
Steps Toward Enjoyable Effective Parenting



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

STEPP-Training und Evaluation

Multizentrische Interventionsstudie



Training

Hamburg (Suess)
Herzogtum Lauenburg (Suess, Maschke)
Potsdam (Hedervan)
Frankfurt (Suess, Mankau)
München (Schieche)
Offenburg (Hartmann, Frumentia Maier)

Evaluation:

Quasi-experimentelles Design
Hamburg I + II (Suess, Bohlen, Mali)
Frankfurt (Suess, Mali, Bohlen)
Offenburg (Suess, Frumentia Maier, Kissgen)



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Prüfung auf Vergleichbarkeit der STEEP-/TAU-Gruppe

1. STEEP-Mütter: signifikant höhere Risikobelastung
2. Ausfall und fehlende Daten führen über die 2 Jahre hinweg zu keinen negativen Verzerrungseffekten
3. Fazit: Interventionseffekte sind keine Artefakte



Table 1: Differential Attrition Check for STEEP-Intervention and TAU-Group

	Data	12 Months (SSP) Number of Risks			24 Months (AQS) Number of Risks		
		N	M	SD	N	M	SD
TAU	drop-out	7	3.57	1.13	15	3.73	0.88
	existing	22	3.86	0.64	14	3.86	0.66
STEEP	drop-out	31	4.23	1.05	53	4.42	0.949
	existing	76	4.28	0.86	54	4.11	0.861

Note: SSP = Ainsworth's Strange Situation Procedure; AQS = Water's Attachment-Q-Sort (t-tests: no significant differences; TAU = Treatment As Usual; STEEP = Intervention Group;

1. STEEP-Mütter: Höhere Risikobelastung (M=4,29) als TAU-Mütter (M=3,79) ($t(134)=-2,523, p = .013$)
2. ANOVA: Kein Hinweis auf Verzerrungseffekte durch Datenausfall in den Gruppen

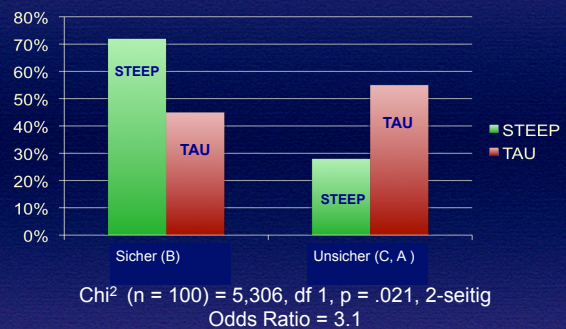


Outcome-Maße

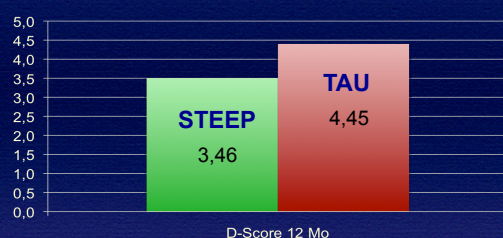
1. Inhaltliche Ausrichtung an Interventionszielen
2. Hohe Anforderung an Maße: Reliabilität und Validität
3. Bindungsmaße: Fremde Situation mit Bindungskategorien (sicher / unsicher) und Desorganisationswert; Attachment Q-Sort (AQS, Waters)
4. Bindungshintergründe der Professionellen: Adult Attachment Projective (AAP) und Adult Attachment Interview (AAI)



Bindung: 12 Monate (Quasi-Experiment)



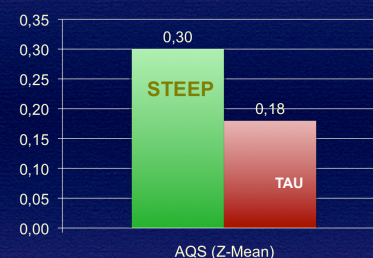
Desorganisationswert 12 Monate



T (n = 100) = 2,103, df = 98; p = .03 (2-seitig); d = .49



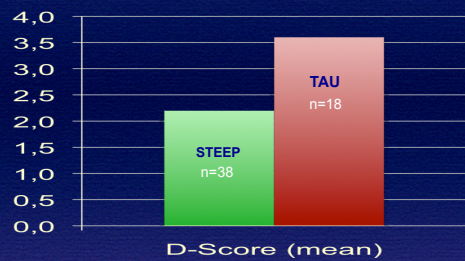
Bindung 24 Monate



t-Test (1-seitig); n = 69 (55/14); p = .08; d = .42



Desorganisationswert 24 Monate



T (n = 56) = 4,56; df = 25,56, p = .038, 2-seitig; d = .70



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Einfluss der Bindungs-Repräsentationen auf die Wirksamkeit

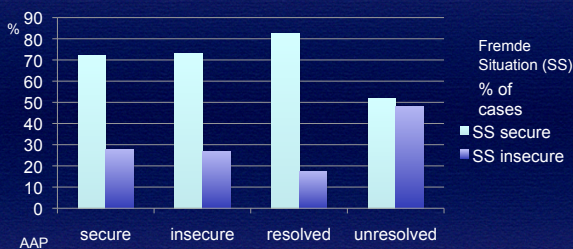


Bindungs-Repräsentationen (AAP) von 161 Beraterinnen in % (sicher/
unsicher und verarbeitet/unverarbeitet)



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Wirksamkeit der STEEP-Beraterinnen



Beraterinnen mit einem verarbeiteten Bindungsstatus waren wirksamer (Chi2-Test, n=70; P = .006, 2-seitig)



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Bedeutung des Bindungshintergrundes der Beraterinnen

- Verarbeiteter Bindungsstatus => wirksamer in Förderung sicherer Bindung bei Einjährigen
- Effekt des Berater-Bindungshintergrundes hielt nicht bis zur 24-Monats-Erhebung.
- sicher/unsicher bei Beraterinnen zeigte keine Effekte bei 12- und 24-Monats-Erhebungen.

=> Wir veränderten Training und Supervision



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Training: Selbsterfahrung *

Eigenen Bindungsstatus erfahren und verarbeiten

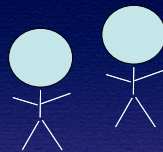
Einfluss in Leben & Beziehungen: Gefühle, Verhalten etc...

AAI ?

Selbst-/Fremd-wahrnehmung

Feedback über Sogwirkungen

Kreativer Umgang mit eigenem Bindungsstil



* Entwickelt & durchgeführt von Michael Schieche, Agnes Mali

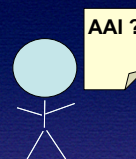


Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Supervision: Einfluss des eigenen Bindungshintergrundes auf Intervention

Einfluss des eigenen Bindungsmodells auf:

- Auswahl der Videoszene
- Bewertung des Gesehenen
- Auswahl der Themen
- Einbringen eigener Person
- Sogwirkungen erzeugen und widerstehen



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Veränderungen der Bindung bei Beraterinnen

		nach 2 Jahren (AAI)		
		unsicher	sicher	Summe
Vorher (AAP)	unsicher	5	5	10
	sicher	0	8	8
	Summe	5	13	18

Fisher's Exact: $p = .036$



Fazit: Wirksamkeit von STEEP

STEEP: 12-Monate:

=> 3,1mal häufiger bindungssicher
($p < .05$);

=> weniger Bindungsdesorganisation
($p < .05$)



Fazit: Wirksamkeit von STEEP

STEEP: 24-Monate:

=> Tendenziell höhere Bindungssicherheit (ungleiche Risikobelastung kontrolliert) ($p < .08$)

=> Geringere Werte für Bindungsdesorganisation ($p < .05$)

mittlere bis hohe Effektstärken



Danksagung an

- Mütter und ihre Kinder
- Martha F. Erickson, Byron Egeland, Sue Fust,
- Uta Bohlen and Agnes Mali, Co-investigators
- Elizabeth Carlson and Elisabeth Fremmer-Bombik for coding SSP and AAI
- Sr. Frumentia Maier (OG), Gabriele Mankau (Fft)
- STEEP-Beraterinnen und Einrichtungen
- ZEPRA & Dozenten: Michael Schieche, Hans-Peter Hartmann, Uta Bohlen, Agnes Mali, Rüdiger Kissgen, Elisabeth Fremmer-Bombik, Eva Hedervari, Heinz Kindler, Hermann Scheuerer-Englisch, Michael Naumann-Lenzen,, Lothar Unzner, Beatrice Schröder
- Finanzielle Förderung: BMBF, NZFH, BHF-Bank-Stiftung, Rotary-Club OG-Ortenau, Thomas Gottschalk Stiftung

